



Yttrande över SOU 2017:28

Ett nationellt centrum för kunskap om och utvärdering av arbetsmiljö

IF Metalls synpunkter

Arbetsmiljöfrågor är viktiga ur individ-, företags- och samhällsperspektiv, utan ett hållbart arbetsliv hotas välfärden. Med en åldrande befolkning behövs också en annan strategi för arbetslivet, en god arbetsmiljö gör det möjligt för fler att arbeta mer eftersom trivsel och hälsa ökar. Vi måste också ha en nolltolerans mot dödsolyckor, alla måste få komma hem efter arbetet. Villkoren och arbetets utformning är i ständig förändring detta genom att nya behov uppstår och att ny teknik utvecklas. För att forma en politik som fungerar behövs aktuell kunskap om arbetsmarknaden.

IF Metall har under en längre tid påtalat att nedläggningen av Arbetslivsinstitutet 2007 har påverkat forskning och spridning av forskningsresultat inom arbetsmiljöområdet negativt, konsekvenserna av nedläggningen bidrog också till att partsmedlen försvann. Dessa skulle bidra till förbättringar i arbetsmiljön genom stöd till viss partsverksamhet inom arbetsmiljöområdet även kunskap om kvinnors och mäns arbetsvillkor skulle ingå i funktionsutbildningar och informationsinsatser allt detta är något som riskeras att påverkas långsiktigt då effekten blir större över tid.

IF Metall anser att det inte finns en lämplig myndighet att placera arbetsmiljöcentrum på. Detta då denna myndighet ska ha både kunskapsspridning och utvärdering av uppgifter inom ramen för en och samma organisation. Det riskerar också att skapa en konflikt i uppdraget gentemot den verksamhet som redan bedrivs av myndigheten, dels genom att en del av uppdraget är att utvärdera och kommer då att kunna utvärdera sin egen verksamhet.

IF Metall anser att en placering på ett lärosäte kan vara ett alternativ. I det fallet är (SU) Stockholms Universitet ett lämpligt alternativ. På SU finns en samlad kompetens kring forskning och en upparbetad rutin och vana kring att publicera resultat, det finns också tillgång till ett bra bibliotek och databaser med information även tillgängligheten geografiskt är en fördel. Dock finns det risk att ett lärosäte inte kan styras på ett lika bra sätt som en myndighet.

IF Metall anser också att ett arbetsmiljöcentrum inrättat som en ny myndighet är ett bra alternativ. Det ger bra förutsättningar för arbetsmiljöcentrum att leva upp till den verksamhet som beskrivs i direktiven samlat ansvar rörande kunskapsspridning och utvärdering i en ny myndighet säkerställer en självständig roll. En samlande och kunskapsspridande myndighet ger en tydlighet för användaren av informationen samt en auktoritet och tydlighet vid internationella uppdrag. Myndigheten bör placeras i Stockholm.

IF Metall vill framhålla att den planerade satsningen på 45 miljoner kronor inte kommer vara tillräcklig, behovet av utredning och spridning av resultat kräver en större satsning. Vi anser att det är viktigt att resurserna inte tas ifrån redan befintliga arbetsmiljöområden, utan att det skjuts till nya pengar till arbetsmiljöcentrum. Vi ser också ett behov av långsiktiga lösningar för att förbättra arbetsmiljön både när det gäller den fysiska och psykiska belastningen på våra arbetsplatser för att anställda ska kunna bibehålla sin hälsa under hela sitt yrkesverksamma liv. Förebyggande arbetsmiljöarbete sker också mer effektivt med en bra forskning som grund. För att möjliggöra detta bör det nationella centrumet inrättas och ges möjlighet att bli en resurs i arbetsmiljöarbetet.



Det IF Metall saknar i utredningen är ett resonemang och förslag på hur ett kunskapscentra skulle kunna bidra eller vara en aktör när det gäller kompetensutveckling för skyddsombud. Medlen som hanterades i Arbetslivsinstitutets regi skulle bidra till förbättringar i arbetsmiljön genom ett stöd till viss partsverksamhet inom arbetsmiljöområdet. Idag är omfattningen av utbildningstimmar för skyddsombud ständigt ifrågasatt av arbetsgivarparterna. Det är av stor vikt att skyddsombud får en bra grundutbildning och att det finns möjlighet till vidareutbildningar för att de ska kunna göra en bra förebyggande insats i det lokala arbetsmiljöarbetet. En satsning på skyddsombuden ger också en bättre arbetsmiljö.

Stockholm den 27 juni 2017

Med vänliga hälsningar
Industrifacket Metall



Lea Skånberg