

From: Kristina Jakobsson <kristina.jakobsson@amm.gu.se>
Sent: den 26 juni 2017 10:02
To: A Remissvar
Subject: svar SOU 2017:28 inför hearing

Kommentarer till Betänkande av utredningen om ett nationellt centrum för kunskap om och utvärdering av arbetsmiljö "Ett nationellt centrum för kunskap om och utvärdering av arbetsmiljö" (SOU 2017:28) avseende Kapitel 3: Överväganden kring placering av arbetsmiljöcentrum och Kapitel 4 "Arbetsmiljöcentrum inrättas på Stockholms universitet eller som ny myndighet"

Ett nationellt centrum för kunskap om och utvärdering av arbetsmiljö är angeläget. Betänkandet utgår från att detta centrum ska ha två huvudinriktningar: Analys- och utvärdering av arbetsmarknadspolitik samt Kunskaps spridning, nyttiggörande och kommunikation.

Vi förordar att Nationellt arbetsmiljöcentrum inrättas som ny myndighet. Denna organisationsform tydliggör centrets självständighet, långsiktighet och röst för området i den allmänna debatten. En egen myndighet ger distans i form av oberoende i förhållande till myndigheter som skall utvärderas och stärker auktoriteten när det gäller att långsiktigt agera på området, såväl nationellt som inom europeisk och internationell samverkan. En placering som särskild inrättning vid ett universitet kan inte ge denna legitimitet. En verksamhet som varken ska forska, beställa eller finansiera forskning har inte heller en naturlig plats på ett universitet och i dess organisationsformer och styrsystem.

Utredningen har diskuterat placering vid olika befintliga myndigheter. Vi instämmer i bedömningen att nackdelarna överväger vid ett sammanhållet uppdrag med två inriktningar. En uppdelning där IFAU ansvarar för utvärdering av arbetsmiljöpolitiken och Arbetsmiljöverket för kunskaps spridning och nyttiggörande hade annars varit tänkbar.

Ett sammanhållet uppdrag med två inriktningar ställer stora krav på både bred och djup kompetens inom myndigheten. Vi vill till detta lägga att det finns ett behov av en expertfunktion, dvs möjligheter för andra arbetsmiljöaktörer att få tillgång till högspecialiserad expertis för specifika frågor. Följden av Arbetslivsinstitutets utflyttning av expertis till universiteten och senare nedläggning samt Arbetsmiljöverkets halvering av sin

centrala expertfunktion är att det finns en uttalad brist på högspecialiserad expertis med ett nationellt uppdrag. Detta är en fråga som bör utredas vidare, men funktionen kan läggas till efter att centret etablerats.

Vi instämmer i förslagen om ett vetenskapligt råd knutet till analys- och utvärderingsverksamheten och en referensgrupp bestående av arbetsmarknadens parter och berörda myndigheter vad gäller kunskapsspridning.

Beträffande omfattningen av centrets verksamhet och beräkningen av kostnaderna ser vi den föreslagna dimensioneringen som en miniminivå. Den bör kunna fungera under en uppbyggnadsfas 2018-2020, men förväntningarna på vad centret skall åstadkomma är höga och det är troligt att detta, liksom ytterligare behov som kommer att identifieras, gör att en utökning därefter framstår som väl motiverad.

Vi instämmer i utredningens bedömning att fördelarna överväger vad gäller en förläggning av Nationellt arbetsmiljöcentrum till Stockholm.

Kristina Jakobsson

För Svensk Arbets- och miljömedicinsk förening, Läkarförbundet

Jan Rosén

För Svenska Företagsläkarföreningen, Läkarförbundet

Helena Sandén

För verksamhetschefer vid landets Arbets- och miljömedicinska kliniker

Med vänlig hälsning,

Kristina Jakobsson
Professor, överläkare

Arbets- och miljömedicin, Göteborg
kristina.jakobsson@amm.gu.se

031-786 6256
0766-486023

Arbets- och miljömedicin, Lund
kristina.jakobsson@med.lu.se
0766-486023