

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

## Yttrande över Idéburen välfärd (SOU 2019:56)

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Remissen innehåller betänkandet Idéburen välfärd (SOU 2019:56). Enligt kommittédirektiv<sup>1</sup> till utredningen skulle en utredare ta fram ett förslag på en tydlig definition av idéburna aktörer som kunde användas för att identifiera och avgränsa dessa från andra aktörer i välfärdsverksamhet och andra närliggande offentligt finansierade eller subventionerade verksamheter. Enligt direktiven skulle syftet med en sådan definition vara att främja ett ökat idéburet deltagande i välfärden genom att underlätta vid bland annat bidragsgivning, lagstiftning, köp av verksamhet och samverkan. Utredaren skulle därför också ta fram exempel och beskriva tänkbara tillämpningsområden inom välfärden och angränsade områden där en definition av idéburna aktörer skulle kunna användas.

Betänkandet innehåller ett förslag till lag om registrering av idéburna aktörer inom offentligt finansierad välfärdsverksamhet. Definitionen av en sådan aktör är en juridisk person som

- inte är direkt eller indirekt ägd eller kontrollerad av staten, en kommun eller en region,
- har ett syfte som är oegennyttigt,
- bedriver eller har för avsikt att bedriva offentligt finansierad välfärdsverksamhet och
- inte gör några värdeöverföringar till annan än registrerade idéburna aktörer eller till forskning.

En idéburen aktör föreslås få ansöka om att registreras i ett register över idéburna aktörer inom offentligt finansierad välfärdsverksamhet. I den föreslagna lagen anges även vad som avses med värdeöverföring enligt lagen, exempelvis vinstutdelning<sup>2</sup>.

Det föreslås även ändring i lagen (2008:962) om valfrihetssystem som går ut på att när föremålet för ett valfrihetssystem har ett gränsöverskridande intresse ska den upphandlande myndigheten iakttä de unionsrättsliga principerna om förbud mot diskriminering och om likabehandling, öppenhet, proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Vidare föreslås att en upphandlande myndighet får reservera deltagandet i ett valfrihetssystem för sådana organisationer som är idéburna aktörer om det finns särskilda skäl.

Det föreslås en ändring i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling som går ut på att en upphandlande myndighet får reservera deltagandet i en upphandling av sådana tjänster som anges i

<sup>1</sup> Kommittédirektiv 2018:46, beslut vid regeringssammanträde den 7 juni 2018.

<sup>2</sup> Se förslag till lag om registrering av idéburna aktörer inom offentligt finansierad välfärdsverksamhet, 5 §, för fler exempel. Betänkandet s. 34.

bilaga 2a<sup>3</sup> för sådana organisationer som är idéburna aktörer, under förutsättning att det bidrar till att förverkliga den sociala målsättningen med tjänsten och leder till budgetmässig effektivitet.

Författningsändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2021.

## Skälen för Regelrådets ställningstagande

### Bakgrund och syfte med förslaget

Av konsekvensutredningen, och ovan nämnda kommittédirektiv, framgår att utredningen har haft i uppdrag att ta fram ett förslag på en tydlig definition av idéburna aktörer i offentligt finansierad välfärdsverksamhet med syftet att kunna särskilja sådana verksamheter och att främja ett ökat deltagande av idéburna organisationer i välfärden. För att uppnå det sistnämnda har utredningen även haft i uppdrag att analysera och lämna förslag på hur det utrymme som finns inom EU-rätten kan utnyttjas för att underlätta samverkan med den idéburna sektorn. Utredningen har också haft i uppdrag att föreslå riktlinjer, kriterier eller andra tillämpbara instrument för ingående av idéburet offentligt partnerskap (IOP).

Av kommittédirektiven framgår att regeringens målsättning är att få fler idéburna organisationer att verka som aktörer i välfärden samt att öka den andel av offentligt finansierad eller subventionerad välfärdsverksamhet som bedrivs av idéburna aktörer. Det hänvisas också till tidigare betänkanden som har berört området.

Regelrådet finner att beskrivningen av bakgrund och syfte är tillräcklig för ärendet. Beskrivningen är därmed godtagbar.

### Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges<sup>4</sup> att i utredningens uppdrag ligger att ta fram en tydlig definition av idéburna aktörer. Definitionen ska kunna användas av staten, kommuner och regioner vid såväl bidragsgivning och ömsesidig samverkan, som vid köp av verksamhet. Definitionen ska göra det möjligt att identifiera idéburna aktörer inom välfärden eller andra närliggande offentligt finansierade eller subventionerade verksamheter. Definitionen ska vara långsiktig, hållbar och uppföljningsbar. Utredningen har därför föreslagit en rättslig definition i lag samt ett förfarande för att särskilja de idéburna aktörerna från övriga aktörer.

Det anges att alternativa lösningar har övervägts. Om det skulle vara upp till den myndighet som ska använda definitionen att i det enskilda fallet göra en egen bedömning av om kriterierna är uppfyllda skulle det finnas risk för att definitionen tillämpades olika. Om definitionen slås fast i lag med ett särskilt förfarande för bedömning av kriterierna blir det enligt utredningen istället en likartad bedömning. Utredningen bedömer även att den administrativa bördan blir mindre för de kommuner och statliga myndigheter som annars skulle behöva kontrollera om förutsättningarna är uppfyllda i varje enskilt fall – liksom för de idéburna aktörerna som skulle behöva visa att de uppfyller kriterierna varje gång definitionen ska tillämpas.

Som framgår ovan föreslår utredningen att idéburna aktörer som bedriver offentligt finansierad

<sup>3</sup> Bilaga 2a är en befintlig bilaga till lagen som innehåller en förteckning över välfärdstjänster.

<sup>4</sup> Avsnitt 12.2.1 i betänkandet, s. 382.

välfärdsverksamhet ska kunna registrera sig i ett särskilt register. Utredningen har övervägt om tillstånds- eller godkännandeförfarande kunde vara lämpligt men har bedömt att dessa typiskt sett är kopplat till viss verksamhet och har därför inte föreslagit sådana. Även certifiering har övervägts, men har inte bedömts vara lämpligt eftersom en certifiering ofta är en relativt omfattande process som innefattar en bedömning av de processer och rutiner som styr en organisations verksamhet.

I betänkandet finns en beskrivning av alternativ som har övervägts för att motverka missbruk av definitionen av idéburen aktör<sup>5</sup>. Ett alternativ som har övervägts är att införa ett förbud mot att en registrerad idéburen aktör kan bli föremål för överlåtelse. Ett överlåtelseförbud anses dock av utredningen vare sig vara en proportionell eller lämplig åtgärd för att stävja eventuella missbruk av definitionen. Likaså har det övervägts att det vid avregistrering av den idéburna aktören inte ska gå att få behålla den eventuella upparbetade värdeökningen. Utredningen har dock funnit att en avregistrering med förbud mot värdeökning, där värdeökningen ska stanna kvar i sektorn, är förenad med betydande svårigheter att beräkna värdeökningen. Det skulle också vara förenat med en hel del administration och utredningen har bedömt att det inte är en lämplig metod för att motverka missbruk. Ytterligare ett alternativ som omnämns i betänkandet är att en idéburen aktör som inte längre uppfyller kriterierna eller önskar vara registrerad ska likvideras enligt de regler som gäller för respektive associationsform. Likvidation anses dock vara ett omfattande ingrepp i en organisation om det exempelvis skulle vara fråga om att organisationen i och för sig önskar fortsätta verksamheten men inte med offentliga medel. Likvidation i samband med avregistrering är därför enligt utredningen inte heller en lämplig åtgärd.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Såvitt Regelrådet kan bedöma har alternativa lösningar övervägts och beskrivits, i de delar där sådana har varit möjliga att överväga. Vad gäller effekter av om någon reglering inte kommer till stånd framgår detta av bakgrund och syfte med förslaget.

Regelrådet finner att beskrivningen av alternativa lösningar och effekter av om någon reglering inte kommer till stånd är godtagbar.

## Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att aktuell EU-lagstiftning framförallt är reglerna om statligt stöd och om offentlig upphandling<sup>6</sup>. Vidare framgår beskrivningar av förslagets förhållande till EU-rätten både i ett specifikt avsnitt<sup>7</sup> och löpande i anslutning till förslagen. Utredningen bedömer att förslagen är förenliga med gällande EU-rätt som är relevant för förslagen.

Utredningen anger exempelvis följande slutsatser kopplat till det rättsliga utrymmet inom offentlig upphandling för välfärdstjänster:

- För kontrakt som avser hälso- och sjukvård, social omsorg och utbildningstjänster, det vill säga sociala tjänster, som understiger tröskelvärdet om 750 000 euro har medlemsstaterna stor frihet att reglera hur sådana ska träffas.
- För samma tjänster som överstiger tröskelvärdet har medlemsstaterna möjligheter att ha egna förfaranderegler så länge de följer vissa principer. Rättsmedelsdirektiven gäller.

<sup>5</sup> Avsnitt 5.4.7 i betänkandet, s. 193-195.

<sup>6</sup> Utredningen hänvisar till direktiv 2014/24/EU om offentlig upphandling (brukar benämnas det klassiska direktivet, i det följande LOU-direktivet), direktiv 2014/25/EU om upphandling av enheter som är verksamma på områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (försörjningsdirektivet), direktiv 2014/23/EU om tilldelning av koncessioner (LUK-direktivet) och direktiv 89/665/EEG, 92/13/EG samt 2009/81/EG (rättsmedelsdirektiven).

<sup>7</sup> Avsnitt 6 i betänkandet, s. 199-275.

- Möjligheter finns att reservera upphandlingar till arbetsintegrerande företag. Denna möjlighet är införd i svensk rätt i 4 kap. 18 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, i det följande LOU.
- Det är vidare möjligt att reservera upphandlingar som rör vissa tjänster till leverantörer som uppfyller angivna förutsättningar, enligt artikel 77 i LOU-direktivet. Denna möjlighet är genomförd i 19 kap. 6 a § LOU.
- Det kan finnas ytterligare rättsligt utrymme att reservera upphandlingar som rör sociala tjänster och andra särskilda tjänster till idéburna aktörer.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten utförlig. Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning att förslagen är förenliga med EU-rättsliga regelverk.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

### **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I konsekvensutredningen anges att utredningen bedömer att samtliga förslag kan träda i kraft den 1 juli 2021. Utredningen menar att tidpunkten är rimlig under förutsättning att förslagen remissbehandlas med en remisstid om tre månader och en proposition överlämnas till riksdagen under hösten 2020. Länsstyrelsen i Västra Götalands län har uppgett att sex månader efter ett riksdagsbeslut är tillräckligt för dem att bygga upp it-infrastruktur för ett register och rekrytera eventuell personal. Eftersom uppgifterna som krävs för registrering är sådana uppgifter som redan finns hos de idéburna aktörerna och registreringen inte behöver göras under en viss tid bedömer utredningen att tidpunkten är rimlig även i förhållande till dem.

Utredningen gör bedömningen att några särskilda informationsinsatser inte behövs, förutom de uppdrag som Upphandlingsmyndigheten föreslås få och som båda rör informationsinsatser om utredningens förslag. Det anges att information om definitionen och möjligheten till registrering kan länsstyrelserna tillhandahålla inom ramen för uppdraget. Vidare kan de bransch- och intresseorganisationer som finns inom den idéburna sektorn bistå.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av informationsinsatser är tillräcklig för detta ärende. Beskrivningen är därmed godtagbar.

### **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Regelrådet vill i denna del framföra följande. De idéburna aktörerna beskrivs i betänkandet. De företag som är verksamma på de marknader där de idéburna aktörerna likaså är, eller ska bli, verksamma beskrivs däremot inte. Det saknas en beskrivning av företagen på berörda marknader utifrån antal och storlek. Vad gäller vilka branscher som kan bli berörda är möjligt att utläsa av utredningens redovisning i betänkandets kapitel 3<sup>8</sup>, om utredningens avgränsning av begreppet välfärd och välfärdstjänster.

Utredningen anser att följande områden ingår i begreppet välfärd:

- hälso- och sjukvård,
- hälsofrämjande verksamhet,
- sociala omsorgstjänster,

<sup>8</sup> Betänkandet s. 43-53.

- utbildning, sådan som regleras av skollagen, utbildning och bildning som folkhögskolor och studieförbund genomför samt annan utbildning med kommuner, regioner och statliga myndigheter som huvudman,
- aktiviteter inom arbetsmarknadsområdet och
- verksamheter som syftar till att öka människors integration och inkludering i samhället samt att motverka segregation och isolering.

Utredningen konstaterar att begreppet välfärd har en vid betydelse i detta sammanhang och att det kan uppstå verksamheter inom områden som inte nämns ovan men som bör omfattas av välfärdsbegreppet. Detta kan leda till att begreppet kan behöva vidgas ytterligare i framtiden<sup>9</sup>.

Regelrådet delar utredningens bedömning att begreppet välfärd har en vid betydelse i detta sammanhang och hade därför gärna sett åtminstone övergripande beskrivningar av antal och storlek på de företag som är verksamma inom de aktuella branscherna. Avsaknaden av sådana beskrivningar medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån bransch är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån antal och storlek är bristfällig.

### **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

I konsekvensutredningen anges att utredningens förslag inte innebär några kostnader för företagen. Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta denna bedömning.

Regelrådet har i konsekvensutredningen inte återfunnit någon annan beskrivning på företagens verksamhet än vad som återges i detta yttrande, och vill därför framföra följande. Enligt Regelrådet är det sannolikt att det uppstår ett intäktstapp för de företag som förlorar marknadsandelar till följd av att de idéburna aktörerna ökar sina marknadsandelar. Som framgår vid rubriken *Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag* uppskattar utredningen att de idéburna aktörerna utifrån upphandlingarna inte kommer att öka sina marknadsandelar markant. Samtidigt är ett övergripande syfte med betänkandet och bakgrunden till betänkandet att de idéburna aktörerna ska öka i antal. Regelrådet ser därför ett intäktstapp för nu verksamma företag som sannolikt och hade därför gärna sett en beskrivning av detta. Avsaknaden av en sådan beskrivning medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags administrativa och andra kostnader är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på företagens verksamhet är bristfällig.

### **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

I konsekvensutredningen anges att utredningens förslag om att Upphandlingsmyndigheten ska få i uppdrag att arbeta med riktade informationsinsatser till idéburna aktörer bedöms i huvudsak öka konkurrensen, då ett ökat deltagande av idéburna aktörer leder till att fler anbud lämnas in.

---

<sup>9</sup> Betänkandet s. 53.

Möjligheten att reservera kontrakt för upphandlingar av sociala tjänster och andra särskilda tjänster som överstiger tröskelvärdet om 750 000 euro anges innebära en begränsning av konkurrensen inom den aktuella upphandlingen till enbart idéburna aktörer i de fall denna möjlighet används. Möjligheten anges dock vara frivillig att använda och får endast användas under vissa särskilt angivna förutsättningar. Det krävs att upphandlingen bidrar till att förverkliga en social målsättning och leder till budgetmässig effektivitet. Förslaget anges därför enbart innebära en begränsning av konkurrensen i de fall där dessa krav uppfylls. Enligt statistik från Upphandlingsmyndigheten kan drygt 198 organisationer som lämnade anbud i en upphandling anses tillhöra kategorin idéburna organisationer och dessa organisationer lämnade tillsammans in 421 anbud, vilket motsvarade strax under 1 procent av alla anbud som inkom under år 2017. Det anges att 283 anbud, nära sju av tio av inlämnade anbud, kontrakterades. Om det antas att upphandlande myndigheter under ett år reserverar 30 upphandlingar till idéburna aktörer skulle det innebära att dessa skulle öka sin andel av antalet kontrakterade anbud från 1,1 till 1,2 procent baserat på marknadsläget år 2017. Det framförs att det inte går att slå fast att en sådan ökning i motsvarande mån skulle minska de privata vinstdrivande företagens andel eftersom upphandlingarna kan omfatta sådana tjänster som annars hade genomförts i egen regi.

Även möjligheten att reservera rätten att ansöka om att få delta i ett valfrihetssystem för idéburna aktörer anges innebära en begränsning av konkurrensen i de fall denna möjlighet används. Att reservera deltagandet får dock enbart göras om det föreligger särskilda skäl. Samtliga regioner har valfrihetssystem inom primärvården och i vissa fall även på andra områden. Av kommunerna har över hälften infört valfrihetssystem, varav de flesta inom hemtjänst. Arbetsförmedlingen har också haft valfrihetssystem för olika insatser, bland annat stöd och matchning. Det anges att det inte finns någon statistik avseende de idéburna aktörernas deltagande i valfrihetssystem och att sådan statistik även saknas beträffande övriga privata leverantörer. Den statistik som finns gör inte skillnad på upphandling, valfrihetssystem eller bidrag. Det framförs att det är svårt att bedöma i hur många fall det kan vara aktuellt att reservera ett valfrihetssystem. Om det antas att exempelvis ett valfrihetssystem reserveras för idéburna aktörer inom LSS<sup>10</sup>, daglig verksamhet i en genomsnittlig svensk kommun så skulle det kunna innebära att de idéburna aktörerna ökade sin marknadsandel med 0,3 procentenheter inom just daglig verksamhet, givet att det inte fanns några idéburna aktörer som bedrev daglig verksamhet i kommunen tidigare. År 2018 fanns det 32 kommuner som hade daglig verksamhet inom LOV<sup>11</sup>. Det anges att i de fall denna möjlighet används behöver det inte nödvändigtvis innebära att privata utförarens andel minskar då det även kan innebära att kommuner som nu saknar valfrihetssystem inrättar sådana. Det kan leda till att de offentliga aktörernas andel minskar medan de idéburna aktörernas andel ökar och de privata leverantörernas andel förblir oförändrad.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Som Regelrådet redan har framfört i detta yttrande är det svårt att på förhand sja om på vems bekostnad de idéburna aktörerna kommer ta andelar. Likaså ställer sig Regelrådet som sagt något tveksam till prognosen för de idéburna aktörernas andel, utifrån syftet med regleringen och bakgrunden till betänkandet. Om berörda branscher ska förstås lika brett som definitionen av välfärdsbegreppet, enligt Regelrådets antagande ovan, är det, som utredningen själv framför, ett brett begrepp och därmed ett stort antal olika branscher som påverkas. Utredningens antagande om ökad marknadsandel ter sig då som en något låg uppskattning.

Enligt utredningsdirektiven är det viktigt att hitta ett långsiktigt, hållbart och uppföljningsbart sätt att rättsligt definiera idéburna aktörer inom välfärdssektorn<sup>12</sup>. Särskilt eftersom direktiven omnämner uppföljning, anser Regelrådet det också vara relevant med en uppföljning av tillämpningen av de

<sup>10</sup> Lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade.

<sup>11</sup> Lag (2008:962) om valfrihetssystem.

<sup>12</sup> Betänkandet s. 413.



föreslagna regelverken, med anledning av förslagets karaktär och dess påverkan på konkurrensförhållanden, för att se hur regelverken tillämpas av upphandlande myndigheter.

Med anledning av den osäkra prognosen, i kombination med det stora antalet företag som kan komma att påverkas av förslaget, finner Regelrådet att beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållanden är bristfällig.

### Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Regelrådet har inte kunnat återfinna någon beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden i betänkandet. Regelrådet har heller inte för egen del kunnat se någon sådan påverkan, varför en utebliven beskrivning kan godtas för detta ärende.

På grund av ärendets karaktär finner Regelrådet att en utebliven beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden i detta ärende är godtagbar.

### Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges, utöver vad som framförs på annan plats i detta yttrande, att de flesta idéburna aktörer är små, vilket gör att förslaget anses gynna mindre aktörer.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Regelrådet kan konstatera att det finns två sidor av förslaget – dels påverkan för de idéburna aktörer som i och med förslaget blir gynnade, dels för de kommersiella aktörer som riskerar att bli undanträngda, exempelvis genom reservationer i upphandlingar. Det är känt att mindre företag redan idag har det svårare än större företag i upphandlingar. Genom en sådan tillkommande reservation finns det en risk att små företag som är kommersiella aktörer får det än svårare i upphandlingar. Enligt utredningen är det inte säkert att reservationen går ut över de kommersiella aktörerna – utan kanske snarare över den verksamhet som är i offentlig regi idag. Regelrådet vidhåller i denna del vad som framförs ovan vid rubriken *Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet* och anser vidare att det är svårt att på förhand sja om hur en sådan reservation kommer att falla ut och på vilken aktörs bekostnad. Med anledning av det hade det varit behövt med en närmare beskrivning av effekterna för de små kommersiella aktörerna, samt om det hade varit möjligt att ta särskilda hänsyn till dessa. Detta som sagt med anledning av förslagets delade påverkan, dels för de idéburna aktörerna, dels för de kommersiella aktörerna. Avsaknaden av en beskrivning av förslagets effekter för de små kommersiella aktörerna, samt om det har varit möjligt att ta särskilda hänsyn till dessa, medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning är bristfällig.

### Sammantagen bedömning

Som framgår ovan beskrivs flera delar av konsekvensutredningen på ett tillräckligt sätt. Regelrådet konstaterar också att det finns en delad påverkan av förslaget för dels de idéburna aktörerna, dels de kommersiella aktörerna – företagen – som riskerar att undanträngas av det nu remitterade förslaget. Det är sannolikt att förslaget kommer att påverka ett stort antal företag. I enlighet med ovan framförda synpunkter hade det enligt Regelrådet därför behövts utförligare beskrivningar av de berörda företagen, vilken verksamhets- och konkurrenspåverkan som kan uppstå för dessa företag, liksom om särskilda

hänsyn har övervägts för de små företagen. Avsaknaden av fullständiga beskrivningar i dessa delar får påverkan på Regelrådets sammantagna bedömning av konsekvensutredningen.

Vid en sammantagen bedömning finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven enligt 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 10 juni 2020.

I beslutet deltog Elisabeth Thand Ringqvist, ordförande, Hanna Björknäs, Yvonne von Friedrichs, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Elisabeth Thand Ringqvist  
Ordförande



Katarina Garinder Eklöv  
Föredragande