

Länsstyrelsen  
Norrbotten

YTTRANDE

1 (4)

Datum  
2020-01-09

Diarienummer  
282-13429-2019

Näringsdepartementet

103 33 STOCKHOLM

## Yttrande gällande remiss om märkning och registrering av katter - ett förslag och dess konsekvenser, Ds 2019:21

Er beteckning: Dnr N2019/02696/DL

### Sammanfattning

Länsstyrelsen i Norrbottens län instämmer i förslaget om obligatorisk märkning och registrering av katter samt att dess ändringar införs i lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter. Länsstyrelsen ser positivt på att de föreslagna åtgärderna i remissförslaget kan komma att höja kattens status och på sikt kan åtgärderna komma att minska antalet ärenden med hemlösa katter.

Länsstyrelsen anser dock att lagändringen initialt kommer att medföra ökade kostnader för länsstyrelserna, framför allt under de första åren. På längre sikt kommer förslaget att kunna ge effekt i form av minskade kostnader för länsstyrelserna. Först då en större andel av landets katter verkligen är id-märkta och registrerade på en ägare kommer ärendena med hemlösa katter att minska.

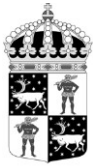
Länsstyrelsen tillstyrker att den nya bestämmelsen med krav på märkning ska börja gälla den 1 januari 2021, men avstyrker förslaget till övergångsbestämmelse där reglerna inte ska tillämpas på katter födda före den 1 januari 2011, av flera skäl.

De flesta katter har inget registrerat födelsedatum som visar när de är födda, vilket gör det svårt att visa vilken ålder en katt har. I praktiken är det även mycket svårt att åldersbestämma katter, förutom mycket unga eller gamla katter.

En övergångsbestämmelse enligt förslaget medför att det kommer att ta mycket lång tid innan de föreslagna åtgärderna får fullt genomslag, minst omkring tio år. Detta eftersom katter över tio år enligt förslaget, inte behöver märkas och många katter kan bli mycket gamla, upp till 20 år och även äldre.

Om förslaget till övergångsbestämmelser ska vara kvar bör åldern för undantag för märkning av katt höjas betydligt, förslagsvis till katter över 20 år, det vill säga att reglerna i så fall inte ska tillämpas på katter födda före den 1 januari 2001.

Ett alternativ till övergångsbestämmelser skulle vara att istället ha en övergångsperiod på förslagsvis två år. Alla kattägare skulle då hinna med att märka sina katter. Det skulle även medföra att tillverkarna av microchip samt veterinärkåren som ska utföra märkningarna, hinner med att anpassa sitt arbete till de nya bestämmelserna.



## Länsstyrelsens synpunkter per avsnitt

### *Avsnitt Sammanfattning, rubrik Ekonomiska konsekvenser (s. 13)*

Utredaren bedömer att länsstyrelserna kommer få minskade kostnader med förslaget. Länsstyrelsen i Norrbotten håller inte med om detta. Länsstyrelserna kommer tvärtom initialt få ökade kostnader, med en förhoppning om att det på längre sikt innebär minskade kostnader genom ett minskat antal hemlösa katter.

Kostnader för omhändertaganden av katter, både avseende handläggarens arbetstid och verkställigheten med infångning av katter, transport, uppställning och veterinärundersökning kommer dock kvarstå som idag. Med märknings- och registreringskravet kommer det förhoppningsvis successivt bli färre övergivna och hemlösa katter i Norrbottens län.

### *Avsnitt 3.4.1*

De siffror som är redovisade i remissen gällande länsstyrelsernas ärenden och omhändertaganden gäller för samtliga omhändertaganden, även från kända kattägare, inte enbart antalet omhändertaganden av hemlösa katter.

Utredaren har konstaterat att kostnaderna för omhändertaganden av katter i Norrbottens län, på grund av länets stora avstånd, kan bli mycket stora vilket länsstyrelsen instämmer i. Länsstyrelsen vill dock påtala att det i flera ärenden med omhändertagna katter har visat sig att ett gott samarbete med de lokala kattorganisationerna kan göra att kostnaderna kan hållas på en lägre nivå.

### *Avsnitt 5.4*

Länsstyrelsen instämmer i utredarens bedömning att det inte är förenligt med djurskyddslagen att det finns hemlösa katter. I djurskyddslagen finns sedan 1 april 2019 en bestämmelse att djur av tamdjursart inte får överges. Därför kan samhället inte heller acceptera att det finns övergivna, bortsprungna och förvildade katter.

TNR-metoden (trap–neuter–return) som beskrivs i avsnitt 6.4.8 är inte möjlig att tillämpa och samtidigt efterleva svensk djurskyddslagstiftning, eftersom en katt måste ha en ägare eller ansvarig hållare.

### *Avsnitt 5.5.1*

Länsstyrelsen instämmer i utredarens bedömning att hittegodslagen skulle behöva ändras för att underlätta arbetet med borttappade djur. Katter borde likställas med hundar i hittegodslagen för att få till en snabbare hantering av upphittade katter. Idag är det svårt att avgöra om en katt är att betrakta som hittegod eller om katten är övergiven och därmed ett djurskyddsärende. En upphittad katt som saknar id-märkning skulle snabbt kunna bedömas vara en hemlös katt, det vill säga ett djurskyddsärende. Medan en id-märkt katt troligtvis är ett hittegod, som antingen kan hämtas upp av sin ägare inom kort eller som med 5- och 10-dagarsregeln snabbt skulle kunna omplaceras.

### *Avsnitt 5.5.2*

Ideella organisationer och föreningar gör redan idag ett stort arbete med att ta hand om och hitta nya ägare till hemlösa katter. De bistår allmänheten, polismyndigheten och framför allt länsstyrelserna med stor hjälp, men de har ofta begränsade resurser.



Även deras arbete skulle underlättas betydligt om det enkelt gick att skilja katter som har en ägare, från katter som är utan ägare. De ideella resurserna skulle kunna läggas på katter som verkligen behöver hjälp med att få en ny ägare. Detta skulle även förenkla samarbetet mellan kattföreningarna, länsstyrelserna och polismyndigheten i ärenden med upphittade/övergivna katter.

### ***Avsnitt 6.8***

Länsstyrelsen konstaterar att övergångsbestämmelsen med undantag för märkning av katter som är 10 år och äldre, i praktiken kommer att vara svår att tillämpa. Detta eftersom det är mycket svårt att åldersbestämma katter.

Det skäl som anges för detta undantag är att det inte skulle vara motiverat att utsätta äldre katter för det ingrepp som en id-märkning innebär. Påståendet saknar helt relevans. Det finns inte några sakliga belägg att en katt över tio år skulle ha problem med den enkla process som märkningen innebär. Att id-märka en katt med microchip under huden i nackskinnen är att jämföra med att vaccinera katten, vilket sker regelbundet under ett flertal gånger under kattens liv, utan att katten tar skada av ingreppet.

### ***Avsnitt 7.6.1***

Länsstyrelsen instämmer i slutsatsen att det med förslaget tillkommer en ny ärendetyp samt ärendeökning för länsstyrelserna. Länsstyrelsen understryker därför att lagförslaget kommer innebära märkbara ekonomiska konsekvenser för länsstyrelserna. Ärenden med omärkta eller oregistrerade katter kommer leda till ökad ärendemängd med utredning och beslut om förelägganden samt uppföljning av efterlevnaden av föreläggandena.

Sedan 1 juni 2018, då länsstyrelserna tog över ansvaret gällande märkning och registrering av hundar, har Länsstyrelsen i Norrbottens län via informationsbrev och uppföljande telefonsamtal meddelat hundägare i länet om vikten av att låta märka och/eller registrera en eller flera hundar, vilket medfört önskad effekt.

Informationsbreven har föregåtts av att Länsstyrelsen vid handläggning av ärenden enligt lagen om tillsyn över hundar och katter, kontrollerat om det finns hundar som inte är märkta och registrerade i Jordbruksverkets hundregister.

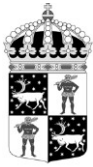
En lagändring där även katter omfattas av märknings- och registreringskravet, kommer således innebära en ökad ärendemängd och handläggning för länsstyrelserna, vilket bör tas i beaktande gällande ekonomiska konsekvenser.

Jordbruksverkets informationskampanj kommer troligen medföra en ökad ärendemängd för länsstyrelserna i och med att allmänheten får ökad kunskap om problematiken med hemlösa katter.

### **Allmänna synpunkter**

Länsstyrelsen har ingen synpunkt på att kravet på märkning och registrering av katt införs i tillsynslagen, men vill ändå påpeka att det finns en risk för begreppsförvirring. Nyttan och syftet med märkning och registrering skiljer sig åt mellan hund och katt. Det skulle därför vara önskvärt att skilja på paragraferna för hund och katt.

I hundens fall behöver man kunna identifiera och fastställa en hundägare med anledning av det strikta hundägaransvaret. I kattens fall är det egentligen mest angeläget att ta reda på om fristrovande katter är märkta och registrerade och om de därmed har en ägare.



Länsstyrelsen  
Norrbotten

YTTRANDE

4 (4)

Datum  
2020-01-09

Diarienummer  
282-13429-2019

Norrbotten är ett mycket stort län till ytan och hanteringen av ärenden med hemlösa katter är mycket tidsödande och medför ofta stora kostnader för myndigheten. Länsstyrelsen anser även att hemlösa, övergivna, förvildade och ägarlösa katter skapar stora djurlidanden. Dessa katter kan även medföra andra problem för samhället som smittskyddsproblem och problem med irritation och störningar för människor.

Lagkrav på märkning och registrering av katter är en åtgärd som skulle kunna underlätta länsstyrelsernas handläggning av ärenden om omhändertagande av katter och förhoppningsvis på sikt minska på antalet ärenden med hemlösa katter. Även om det tar tid att bygga upp ett användbart register för katter, så kommer det att göra stor nytta ur djurskyddssynpunkt. Idag är det i princip omöjligt att lagföra den som överger en katt.

#### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av landshövding Björn O. Nilsson med djurskyddshandläggare Marie Tarin som föredragande. I den slutliga handläggningen av ärendet har även avdelningschef Karin Börjesson samt enhetschef Anna Modig medverkat.

#### **Så här hanterar vi dina personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)