



Länsstyrelsen  
Gävleborg

**Enheten för jordbruk och djur**

Lena Scharin  
010-2251418  
Lena.Scharin@lansstyrelsen.se

YTTRANDE

2020-01-13

1 (3)

Dnr 7403-2019

Näringsdepartementet  
n.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande gällande remiss om märkning och registrering av katter – ett förslag och dess konsekvenser, Ds 2019:21

Er beteckning: N2019/02696/DL

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Gävleborg instämmer i förslaget om obligatorisk märkning och registrering av katter och att dessa ändringar införs i lagen om tillsyn över katter och hundar (2007:1150) och anser att förslaget är ett viktigt långsiktigt steg på vägen till ett förbättrat djurskydd för landets katter och för att höja deras status. Det bör dock betonas att det sannolikt kommer att dröja lång tid (många år) innan de ändrade reglerna har fått genomslag samt att många av de djurhållare där det idag är svårt att få till stånd en god regelefterlevnad även kommer att vara svåra att nå i detta avseende. Det är ofta i den typen av ärenden som det idag är ett problem att katter inte är märkta eller registrerade.

För att lagen ska kunna tillämpas är det av största betydelse att en registrering i samband med märkningen sker.

Länsstyrelsen vill dock påpeka att initialt kommer arbetsbördan gällande kattärenden att öka och att det kan vara svårt att förutse hur fort märknings- och registreringskravet implementeras hos katthållarna. I samband med detta kommer kostnaderna för länsstyrelsen att öka. Förslaget ger dock myndigheten verktyg för att komma tillrätta med ett stort antal kattärenden som idag kan vara svåra att komma åt.

Övergångsbestämmelsen gällande att katter över tio år undantas kan vara svår att tillämpa då det är problematiskt att åldersbestämma katter.

### Länsstyrelsens synpunkter i vissa avsnitt

#### Avsnitt Sammanfattning, rubrik Ekonomiska konsekvenser (s. 13)

Utredaren bedömer att länsstyrelserna kommer få minskade kostnader med förslaget. Länsstyrelsen vill här kommentera att förhoppningen är att det på lång sikt kommer innebära minskade kostnader genom ett minskat antal hemlösa katter. Kostnader för omhändertaganden av katter, både avseende handläggarens arbetstid och verkställigheten med infångning, uppställning, veterinärundersökning och transport, kommer dock kvarstå som idag tills dess att det förhoppningsvis successivt blir färre hemlösa katter i och med

märknings- och registreringskravet. Detta kommenterar utredaren under avsnitt 7.6, vilket är positivt. Men utredningens inledande sammanfattning ger uppfattning om att det inte skulle bli några kostnader för länsstyrelserna, vilket alltså inte stämmer.

#### **Avsnitt 5.3.1 (sid.70)**

Det finns förvildade katter som hör till en fastighet, dvs. de är inte hemlösa men utan tillsyn, tryggad fodertillgång och tillräckligt med skydd. De far oftast mycket illa och kan nu omfattas av registrerings- och märkningskravet.

#### **Avsnitt 5.4 Det är förbjudet att överge djur (sid.72)**

Länsstyrelsen instämmer i utredarens bedömning att det inte är förenligt med djurskyddslagen att det finns djur som överges och blir förvildade. Det finns tyvärr exempel på när katter blir övergivna fast de är kvar på en fastighet i närheten av en tidigare ägare och de facto inte kan anses som hemlösa. Lagen blir dock tillämpbar även på dessa katter.

#### **Avsnitt 5.5.1**

Även om utredarens uppdrag inte innefattar förslag att ändra i hittegodslagen instämmer Länsstyrelsen i utredarens bedömning att hittegodslagen skulle behöva underlättas och att katter borde likställas med hundar i hittegodslagen för snabbare hantering av upphittade katter. Idag råder ett gränsdragningsproblem mellan om en katt är att betrakta som hittegod eller övergivet djurskyddsärende. En friströvande katt som saknar märkning skulle snabbare kunna bedömas vara ett djurskyddsärende medan en märkt katt troligtvis är ett hittegod som med 5- och 10-dagarsregeln snabbt därefter skulle kunna omplaceras

#### **Avsnitt 6.4.5 Märkningen (sid. 93)**

Om inte chipmärkningen kombineras med en registrering blir lagen verkningslös. De som, i sitt arbete, märker djur köper in chip som borde kunna registreras i två uppsättningar dokument varav märkaren behåller en uppsättning för redovisning av antalet märkta katter. Kanske kan även den individ som märkts anges? Detta skulle säkerställa en korrekt registrering som bedöms som synnerligen nödvändig för att lagen ska vara verkningsfull. Detta mot bakgrund av att endast hälften av alla märkta katter är registrerade idag. Liknande rutin gällde tidigare vid märkning med tatuering av hund och kanin.

#### **Avsnitt 6.6 Skyldigheten att märka och registrera ska inte vara straffsanktionerad (sid 106)**

Länsstyrelsen kan se problem med den juridiska hanteringen i de fall där katthållaren har märkt katten men inte registrerat sig som ägare. Om en märkt men oregistrerad katt omhändertas av länsstyrelsen blir det svårt att avgöra hur stor utredningsskyldighet som myndigheten har och detta i förhållande till de

kostnader som utredningen medför. Om en ägare uppenbarar sig, vilken åtgärd kan myndigheten då vidta för att markera det otillåtna i situationen.

Det är önskvärt att en registrering garanteras vid märkningen.

### **Avsnitt 6.8 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser (sid 108)**

Enligt Jordbruksverkets förslag ska katter äldre än tio år undantas från kraven på märkning och registrering i en övergångsperiod.

Länsstyrelsen Gävleborg anser att en högre ålder eller ingen åldersgräns alls borde gälla.

### **Avsnitt 7.6.1 Konsekvenser för länsstyrelserna (sid 119)**

Länsstyrelsen instämmer i utredarens slutsats att det med förslaget tillkommer minst en ny ärendetyp och en ökning av ärenden för myndigheten. Det kommer att medföra märkbart ökade kostnader för kontroller och uppföljningar vilka kan vara svåra att uppskatta över tid. Länsstyrelsen delar således inte utredarens slutsats om att detta inte skulle innebära tydliga kostnadsökningar för länsstyrelsen, utan menar snarare det motsatta.

## **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av landshövding Per Bill med handläggare Lena Scharin som föredragande. I den slutliga handläggningen av ärendet har även enhetschef Jenny Larsson medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## **Så här hanterar vi dina personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).